



العودة إلى المنزل
بين العزلة والانصهار الاجتماعي



هل البيت فكرة فلسفية أم مفهوم مادي؟

تنقل خطواتنا بتسارع بين محطات الحياة المختلفة، ويتقلب إيقاعها بتقلبات الزمان والمكان وما بينهما، وفي ذلك دلالة على ديناميكية هذا الشريط المتتسارع الذي يشهد لنا بتحولاته، يلوح لنا مشهد يوشك من فرط روتينيته أن يسقط من صفحات أجنداتنا المكتنزة، أو لعله فعل. إنه مشهد البيت الذي أصبح محطة عابرةً أو مفعداً نستريح عليه لحظات قبل أن نلقي بأنفسنا من جديد في عجلة الحياة الدائرة بلا توقف، وبلا تأمل في كنه هذا الكيان الذي ترك بصماته على أعمق ما فينا منذ بدء الحكاية.

إن البيت فكرة فلسفية قبل أن يكون مفهوماً مادياً. لا يتعلّق الأمر بتحقيق مقومات التحضر عند الإنسان فحسب، وإنما يتجاوزه رجوعاً إلى عمق الغرائز الإنسانية، الباحثة عن الأمان والحماية والاستقرار، قبل بحثها عن الطعام. ولا شك أن تطور المجتمعات المطرد، وظهور أنماط حياتية جديدة باستمرار قد أسهم بشكل كبير في تطور مفهوم البيت لدى الإنسان، لا سيّما بتحول نواة المجتمع من القبيلة إلى العائلة الموسعة وصولاً إلى الأسرة الصغيرة. إن مصطلح المأوى هو فكرة قبل أن يكون واقعاً، فالإنسان يأوي إلى مرجعيته التي ينتمي إليها، سواءً أكان شيخ القبيلة أم كبير العائلة أم كانت مرجعيته نفسه، ويتبادر هذا المأوى إلى مسكن محسوس يجسد فكرة الانتفاء تلك بحيث تعكس جدرانه وسقفه رمزية المنطقة كما يراها في لوعيه.

يمكن فهم العلاقة بين الإنسان والبيت، وتطورها عبر العصور، انتلاقاً من فهم القيمة التي يمثلها البيت لساكنيه. وهذا يعني أن المنطقة التي يرسمها الإنسان لنفسه في ذهنه، ويسعى إلى تجسيدها على أرض الواقع، لا بد أن تغطي تماماً القيمة التي يتطلع إلى الحصول عليها. في السابق عندما كان المجتمع ذا طابع قبلي أو جماعي، لم تكن القيمة المرجوة تتجاوز الاحتماء برأس الجماعة والبقاء في دائرة نفوذه، فكانت المنطقة محدودة بالاحتياجات الأساسية فضاءً ومرافق. ولقد تدرّجت هذه القيمة مع نمو النزعة الاستقلالية الفردية والتطور التكنولوجي، وتحول البيت من فكرة المأوى المحض إلى فكرة الفضاء، بما يخزله من معانٍ الدركة، واستغلال المساحة، وتنوع المرافق والإمكانيات. واليوم بتنا على اعتاب نقلة جديدة في مفهوم البيت، تكون القيمة فيه مرتبطة بدرجة الرفاهية والسعادة، وتركتز مفرداته على مصطلحات الطاقة الإيجابية والتناغم بين الإنسان والفضاء. وسيجد الإنسان نفسه اليوم في مواجهة بين متطلبات هذه القيم الجديدة، وبين ظروف الحياة المعاصرة وتحدياتها، التي تعد بالبقاء على البيت فكرة فلسفية معلقة بين المثالي والواقع حتى إشعار آخر.

وجوه أخرى للمنزل

يختلف البيت اليوم عما كان عليه في السابق، ففي القرون الماضية - وحتى أواخر القرن الماضي - لم يكن البيت يمثل لساكنيه أكثر من مأوى ومكان يستريح فيه من زحام الأيام. إلا أن نمط الحياة المعاصر نجح في فرض فلسفة جديدة تقدم لنا فكرة البيت باعتباره كيّاً لا يعتمد على المساحة، بقدر اعتماده على الوظائف التي يمكنه القيام بها.

إن الإنسان كائن اجتماعي بطبيعة كما قال ابن خلدون. وتحقيقاً لهذه القاعدة ظل الإنسان في مراوحة دائمة بين فكرة الركون إلى المأوى ممثلاً في البيت، وفكرة الوظائف الحياتية التي يتعين عليه القيام بها، ممثلة في المجتمع ومرافقه الاقتصادية والروحية والتعليمية والترفيهية. ولكن من قال إن القواعد وضعت لتبقى، خاصة تلك التي تتعلق بنفسية الإنسان وتعقيداتها؟ ليس من السهل القطع بوجود رابطة بين الفرد والمجتمع غير قابلة للمساس بها، ولكن من الممكن - اليوم تحديداً - الجزم بقدرته على استنساخها في بيئته الخاصة. إن من تداعيات عصر الثورة التكنولوجية الذي نعيشه اليوم أن الفرد تمكن من نقل تجربته المجتمعية شبه كاملة إلى بيته، أو بالأحرى تحويل بيته إلى نسخة مصغرة من محیطه المجتمعي، بكل مرافقه ووظائفه، التي أصبحت القيام بها متاحاً إلى درجة مستفرزة أحياناً. لا يبالغ إذا قلنا إن الاتصال بصدق في قارة أخرى، أو تقديم درس في مادة الفيزياء لطلاب منتشرين في أكثر من دولة. أو المتاجرة بمنتجات عبر المحیط، أصبحت أكثر سهولة من الانتقال بين غرفة المكتب وغرفة المعيشة.

لقد نجح التطور التكنولوجي الممتد أفقياً في كسر الحلقة المفرغة التي كان الإنسان يعيش فيها بين البيت والمجتمع، وأصبحت علاقته الآن بمجتمعه علاقة اختيار لا علاقة اضطرار. وهذا هو البيت اليوم يقوم بثورته الخاصة، ويشهد على ولادة جيل جديد، سيقرأ ذات دهشة في كتب التاريخ: أن البيت كان في يوم من الأيام معدة عابرة من محطاتبني الإنسان، يمرون عليها وهم عنها غافلون.



"البيت" .. يلعب دور البطولة

اليوم نعيش ثورة التقنيات الحديثة بكل ما في الكلمة من معانٍ للانتقال إلى أنماط حياتية وعملية لا تمت بصلة للماضي القريب. ومن المرجح أن يذهب الفكر عند تأمل هذه العبارة إلى: صور المصانع المتطرفة، والمختبرات المجهزة بأحدث الأجهزة، وإلى طائرات وسيارات تلقائية القيادة، ولكن الأمر أقرب إلى من كل ذلك، فثورة التكنولوجيا قد امتدت أصواتها في كل المجالات، وهي اليوم تخوض أوراقها وتبين ثمارها في بيونا وخلف أبوابنا المغلقة.

بالأمس كنا نعيش عولمة الدول والثقافات، وهنا نحن نعيش عولمة البيوت وتحوّل العالم من قرية صغيرة إلى منزل أصغر. نحن اليوم نطوي صفحة الأنماط التقليدية في علاقات التبادل القائمة على التعامل المادي المحسوس، ونستقبل صفحةً واحدةً بأنماط حياتية جديدة عنوانها: "اللا عنوان". ومن الواضح أن البيت يلعب في هذا المشهد الجديد دور البطولة باقتدار، ويسحب البساط من تحت أقدام: الشركات، والمكاتب، والمتأجري، والمطاعم، والمكتبات، وكل هذه الأماكن التي بدأت شيئاً فشيئاً تصبح ذكريات من الماضي. فـ"ما كان الانتقال إلى أنماط التبادل التقليدي للبضائع والأطعمة والمراسلات تدريجياً، ولكن الانتقال الثوري الذي يكتسي طابع الطفرة الحقيقة إنما كان يتعلق بأساليب العمل، الذي تحول للمرة الأولى من ارتباط مادي بالمكان والزمان إلى ارتباط افتراضي لا تحدده حدود".

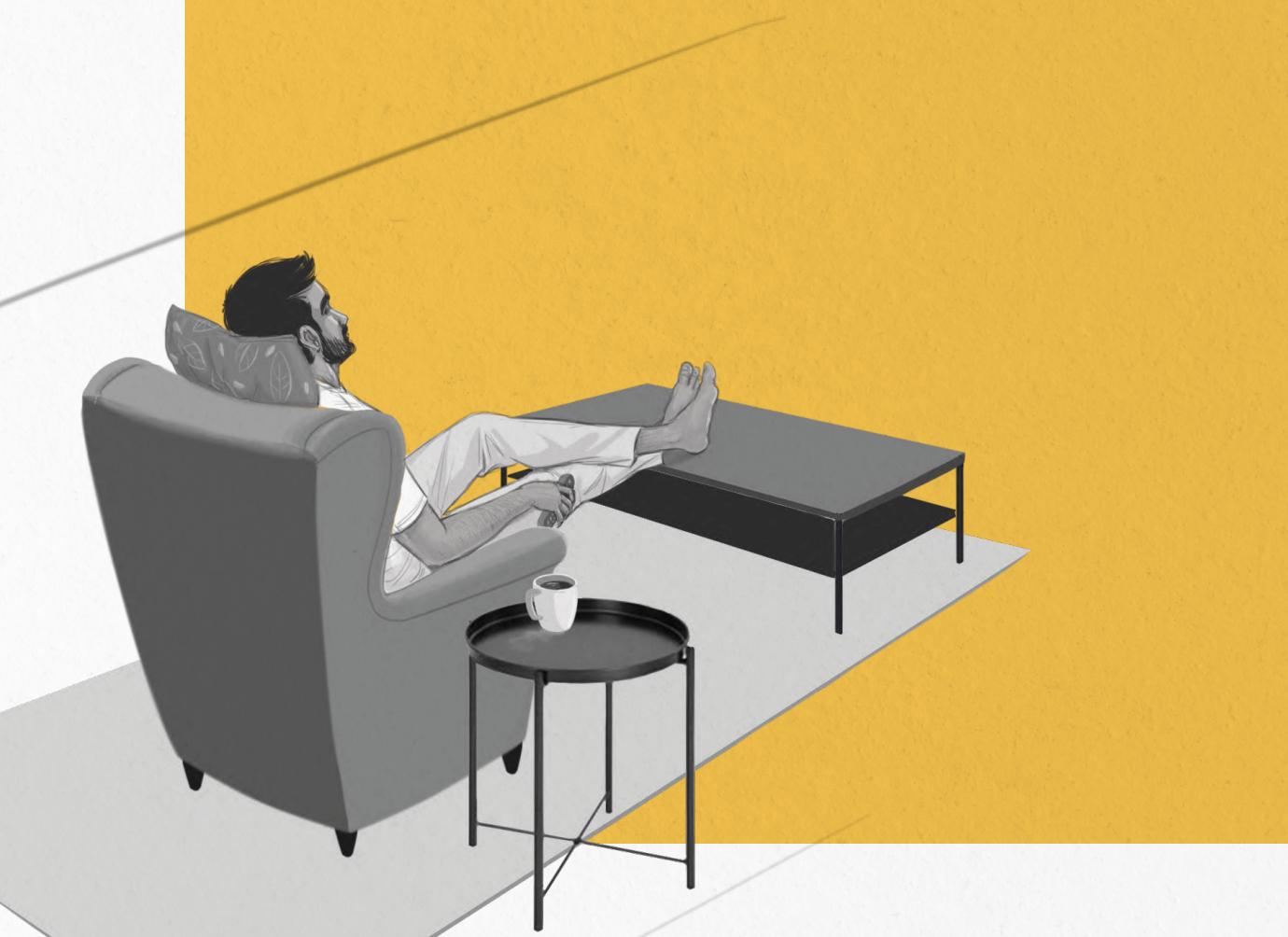


جهاز حاسوب، ووصلة إنترنت، هذا ما يكفي الإنسان اليوم ليتحقق العودة الحقيقة إلى البيت باعتباره فكرة لا محطة عابرة. لقد أصبح البيت اليوم عالماً مكتملاً الشروط والمواصفات، قد لا يحتاج المرء إلى مغادرته إلا للجلوس على شاطئ البحر أو التنزه أو شرب قدم من القهوة مع صديق، قبل أن يعود إلى هذا العالم الساحر ويعيش أدق تفاصيله وأكثرها تنوعاً، بدءاً من العمل عن بعد، وتأدية المهام، وإدارة الوقت، وتنظيم المشاريع، وتنظيم فرق العمل، مروراً إلى الترويح عن النفس، والسفر بين باقات الأفلام والخدمات الترفيهية دون أن يغادر مقعده، وصولاً إلى التواصل الأسري والاجتماعي الذي لا يعترف بالحواجز والمسافات.

لا عجب أن أفضى بنا هذا المشهد الجديد إلى إنسان يختلف في طبائعه ونمط حياته عما كان مألوفاً منذ سنوات قليلة، ويضع قواعد جديدة للعبة، عنوانها الأبرز فك الارتباط التاريخي بمحیطه وبمجتمعه، وامتلاكه حق القرار في علاقته بالبيت، وهي علاقة تشير كل الدلائل إلى تناميها واتساعها يوماً بعد يوم. غير أن الظروف التي يمر بها العالم، والتي فرضت علينا عزلة اضطرارية وضعت هذه العلاقة على المحك، تزرع في حديقتنا نقاط استفهام لا مناص من مواجهتها. وإن السؤال ليطرح نفسه هنا في ظل هذا التناقض بين انعزال اختياري مرغوب، وبين انعزال اضطراري صعب: هل العزلة في حقيقتها جدلية بين الإنسان ووظائفه الفردية والمجتمعية فقط؟ وهل يكفي التمترس خلف مراافق البيت ورفاهية التكنولوجيا للقول بأننا في عزلة اختيارية وأن كل شيء على ما يرام؟

الحنين إلى الطبيعة أم إلى الطبيعة؟

إنه زمن الفكر الاصطناعي بلا شك. وإن كان لنا أن ننقد هذا العصر الصناعي والتكنولوجي الذي نعيش فيه، فسيكون من الصعب ألا ننطرق إلى معضلة قلبية الفكر في قوالب استهلاكية جاهزة. لقد نجح الإنسان حفّا في فك ارتباطه بمجتمعه وذهب في ذلك بعيداً، ولكن إلى أي مدى؟ هل ثمة روابط أخرى قد تخرج من غرفها المغلقة لتغيّر قواعد اللعبة؟ وهل من جوانب منسية في لا وعيه، غفلت عنها ماكينة القلبية وهذا هي الآن تأبى إلا أن تؤدّه إلى خانة العزلة الحقيقية؟



لطالما كانت علاقة الإنسان بمجتمعه تأتي في المقام الثاني خلف المرجعية الأولى لكل إنسان في هذا العالم. إن ارتباطنا بالأرض التي نعيش عليها، وبالطبيعة التي نتنفس هواءها، وبالكون الذي ندور في فلكه، لهو أول الارتباطات وأقربها إلى الذات البشرية. وهو ارتباط جدير لا بالاهتمام فقط وإنما بالدهشة أيضًا. إنه تناجم سرمدي بين النفس البشرية وبين الإطار الذي خلقت فيه، وذبذبات ذهنية لا فكاك لها من الانسجام معها، وتزوج أصبعنا في هذا العصر نعيش في لا وعياناً وننكره أو نتجاهله في إدراكنا المقولب المصطنع. لا يتعلق الأمر بقواعد علمية صارمة أو بآيات واختبارات وأرقام جافة، بل بفطرة جيل الناس عليها، وبحقيقة ثبتت تداعيات العزلة المفروضة على العالم اليوم وجودها. إن جدلية العزلة تقوم بلا شك على علاقة الإنسان بإطاره الطبيعي أيضًا. حتى العلاقات الاجتماعية التي تحولت إلى أرقام من فئة الصفر والواحد، تتدفق دون هواة في أسلاك وعبر شاشات جامدة، تبث مشاعر أكثر جموداً، حتى هذه العلاقات أجبرتنا العزلة على إزالة الغلاف البراق عنها واكتشاف زيف مضمونها. لقد أدركَ الفرد أخيراً الفرق بين مفهوم المجتمع وبين كنه "الآخر" ولعله فهم جديد لمعايير هذا العصر وتقلباته.

إنها اللحظة التي نغلق فيها علينا أبواب استقلالينا، فقط لندرك خطأ حساباتنا. وأن نجاح الإنسان في الانعتاق من مجتمعه والاستقلال باختياراته وبوظائفه سيبقى أبداً نجاحاً نافحاً ما دام الارتهان إلى الأرض وإلى الآخر قائماً، وستبقى عزلتنا اضطرارية وإن تصورنا عكس ذلك.



عندما توقف العالم

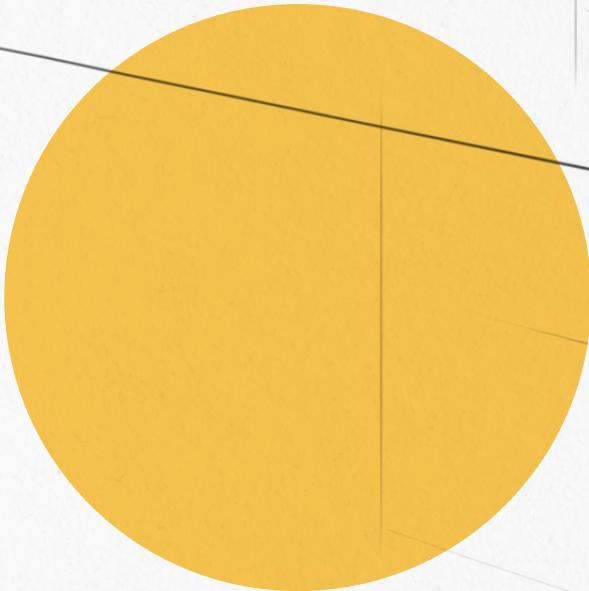
وفجأةً توقف العالم. ليس ثمة عبارة أخرى قادرة على وصف حدث بهذه الأقتضاب، وبهذه السرعة، وبهذه البداية والنهاية المبفورتين. فقط أسباب بمفهومنا ولكنها لحظات بمفهوم الزمن، تداعى فيها كل شيء، وانطلق فيها كائن مجهرٍ من عقاله ليعيث في سيرورة الحياة فساداً. لم تكن أشد المخيلات شططاً قادرة على استيعاب هذه التداعيات التي تنهال على جل تفاصيل حياتنا، إن لم نقل كلها، لتحليل ما اعتدنا عليه شيئاً من الماضي. لقد خرج علينا مارد الوباء من قمقمه المعتق، ليذكرنا بمكانتنا الدقيقى من الأحداث، بوصفنا مساعيرين لها لا متدكمين فيها. ولا شك أن المستهدف الحقيقي من كل هذا هو الإنسان، الذي أصيب في صميم كينونته ورجع إلى مربع الصفر وأصبح محتمماً عليه إعادة النظر في المشهد كاملاً.

نحن اليوم في اختبار حقيقي، انقلبت فيه أكثر ثوابتنا وتغيرت مساراتنا التي اعتدنا عليها. إن الإنسان الذي تعود على خوض حياته العملية والاجتماعية والأسرية بكل تفاصيلها وباريقها السريع والمتواصل، سيدفع صعوبة بالغة في التعامل مع وضعٍ جديد، يقيد دركاته، حتى الغريزية منها، و يجعل مجرد لمس ما حوله عملاً منهوراً فيه ما فيه من العواقب الوخيمة. إن حياة تستوجب التركيز على أدق حواسنا حتى اللا إرادية منها، وهي حياة شاقة وجد الإنسان نفسه فجأةً في مواجهتها متسللاً بنفسية منهكة وروابط اجتماعية مرتيبة. ثم وجد الإنسان نفسه في عزلة لم يخترها وفي لحظة انكساف لحقيقة العزلة واصطدام بها. وإن لمدك حقيقي لقدرتنا على التكيف مع فكرة العزلة كما هي في الحقيقة لا كما صورناها في مخيلتنا المكتنزة بواقع التواصل وباقات السينما وتطبيقات الطلبات، حيث أثبتت السلوك البشري عجزه عن السيطرة على واقعه الجديد، وترزنه بين مخاطر انفلات السلوك واضطراب النفسية وتوتر العلاقات. إنه مشهد سيرالي ملطخ بألوان العزلة الباهتة، الداكنة أحيااناً، تغيب عنه روابطنا الفطرية مع الطبيعة ومع الآخر، وتحضر فيه هواجس الانعزال وغموض المصير. ولعل من رحم المعزلة يولد الانفراج، الأمر منوط بقدرنا على استكشاف عزلتنا والصالح معها والخروج بدفعه جديدة تسمح للإنسان بمواصلة المسيرة من حيث توقف العالم.



كيف تقف العزلة، بين الاختيار والاجبار؟

ولأن الإنسان كائن اجتماعي بطبيعة، وهي واحدة من القواعد التي لا تحتاج إلى عناء إثباتها، فأكثر التطبيقات الإلكترونية استعمالاً اليوم هي تطبيقات تواصل اجتماعي وتناطب، مما يوحي أن عصرنا هذا هو عصر الترابط والانصهار الاجتماعي في أبهى حلمه. ولكن مهلا، فالصورة قد لا تكون بهذا الوضوح، ومن غياب التفاصيل قد تبرز حقيقة لم تكن في الحسبان. لقد بدأ الإنسان أخيراً رحلته نحو مرافع العزلة، تحمله سفنٌ - ويا للمفارقة - وُجدت من رحم الروابط الاجتماعية والعلاقات الإنسانية المتبادلة.



ليس من الدقة القول بحداثة مفهوم العزلة، فهذه الفكرة تُعدُّ فلسفهً في حد ذاتها، والفلسفات كما نعلم هي أبعد الأمور عن الحداثة. إن انعزال الفرد في يومنته الخاصة واعتزاله ما حوله، هي ممارسات قديمة قَدَّمَ الإدراك الإنساني نفسه. فالوعي الجماعي كثيراً ما لعب دور المكبح الذي يحول دون تحرر ملكات الإبداع. وهناك ما هو أخطر، فهو يُحول أيضاً دون اكتشاف كنه الذات وجوهر الحياة. ولا تكون مبالغين حين نلزم بأن العزلة الاختيارية تنتشل صاحبها من ثقافة القطيع، وتفتح أمامه أبواب التفرد، وتمنه الفرصة لاستكشاف ذاته وتنميتها، ومن ثم النفاد إلى جوهر الحياة، والوصول إلى روحانية وشفافية لا يعرفها إلا من اختار الانعزال بنفسه عن مؤثرات الحياة وضغوطها.

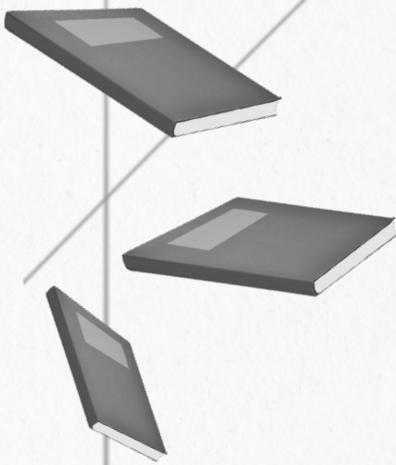
ولكن ماذا عن الوجه الآخر للقمر؟ فالعزلة قد تخرج عن هذه النواميس لتكون فلسفه هدامة. تقوم على الوحدة لا على الانعزال، لا سيما إذا كانت عزلة اضطرارية لا اختيارية، أو طال بها الأمد وتحولت إلى حرمان اجتماعي واضطرابي نفسي. على هذا المدى تبدو نقلة الإنسان الحالية نحو فكرة العزلة، في زمن طفت فيه الفردية وتغولت التكنولوجيا إلى درجة التفرد الذي بلغته مجاًراً قبل أن تبلغه حقيقة. لقد دخل الإنسان أخيراً إلى بيت الطاعة الإلكتروني وانعزل في شرنقته اختياراً، أو اضطراراً لا فارق. الخيار الوحيد المتاح له الآن هو اختيار شكل العزلة، إيجابية أو سلبية. وسيكون مفترق الطرق حاسماً في توجيهه ليكون في جوهر الحياة وعمق المعنى، أو يكون على هامشها رقمًّا آخر في سجلات هذا الزمن المعدني المتفكك الأوصال.





الهرب من طادونة الشيء المُعتاد

إن علاقة الإنسان بالمجتمع علاقةً جدليةً بامتياز. لقد أفرزت لنا على مر التاريخ ثنائيةً فلسفيةً لا تقل عمقاً ولا جدلاً، بل ولا صراغاً، عن ثنائيات الخير والشر، أو العقل والنقل، أو البروليتاريا والبورجوازية. يقولون إن الإنسان لا يكون إنساناً إلا إذا كان له من التفرد نصيب. وطالما كانت جدلية الأضداد هذه حاضرة في أبرز محطات الأدب على امتداد التاريخ، باعتباره الابن الشرعي لتقلباتها. كيف لا والعزلة هي السمة الأهم، والرفيق الأبرز للأعمق النصوص الأدبية والأعمال الفنية وأكثرها زفافاً إلى جوهر الذات؟



ربما لم يتفق أكثر الفلاسفة والأدباء والفنانين عبر التاريخ على شيء قدراً اتفاقاً لهم حول العزلة، التي وصفوها بأنها حقيقة اتخاذ القرار، وبأنها شرف الوحيدة لا ألمها، وبأنها زاوية يقف فيها المرء أمام عقله. إن للعزلة على أصحابها فضلاً وجميلاً لم ينكره أحد them، بل سعوا إلى الاعتراف به وإبرازه في أعمالهم وكتاباتهم، بوصفها سبيلاً لهم للانعتاق من طاحونة الشيء المعتاد، وانطلاقهم في عوالم الإبداع، وملوكوت الجوهر. لقد سلط الكاتب الأرجنتيني "لويس جروس" الضوء على ثلاثة من أبرز أبناء العزلة البررة، "فرانز كافكا" و"فرناند بيسوا" و"سيزار بافيزي"، الذين نلمس في أدبياتهم انسلاطاً عن الزمان والمكان، وخدوضاً عن طواعية في أتون المأساة. من قال إن العزلة ليست تضديمة؟ لعل هذا ما يسبغ عليها صفات النبل والشرف، ولعل هذا ما قصده الفيلسوف الألماني "بول تيليش" بقوله: إن اللغة ابتكرت كلمة العزلة لوصف "ألم أن تكون وحيداً"، وابتكرت كلمة العزلة لتصف "شرف أن تكون وحيداً".

ولم تقتصر العزلة على أصحابها ورؤاهم السوداء لذواتهم، فقد سلط "غابرييل غارسيما ماركيز" الضوء على عزلة المجتمع نفسه في روايته "مائة عام من العزلة"، وأخرج لنا جدلية الفرد والمجتمع في صورة معكوسنة تبدأ بالعزلة الاضطرارية الباحثة عن المدينة الفاضلة، وتنتهي بالاستسلام لواقع مهيممن. ليست "ماكوندو" في روايته غير تجسيد لفكرة العزلة العبثية، وإلباوها ثوب الخيال في الشكل، والواقعية في المضمون.

العزلة كانت حاضرة أيضاً في أدبنا العربي، الذي عرف بدوره طعم المأساة والتضليل، وترك على تجارة الخروج عن السائد والانسلاخ عن المألوف بصمات لا تمحي، لعل أعمقها تبقى تجربة أبي العلاء المعربي، الذي يمكن اعتباره تجسيداً حقيقياً ومكتملأً لمفهوم العزلة بكل أبعادها وبكل تجلياتها. لم تكن العزلة عند المعربي تجربة أو مرحلة أو حتى فكرة تتشبع بها، وإنما كانت حياةً أخرى أوجدها وعاشها وماتت عليها. لقد كان الشك، وتقديس العقل، والثورة على كل ما هو جامد، خطية المعربي الكبri، التي ما كان ليتم لها اقترافها إلا من وراء أسوار عزلته المركبة، والتي تماهت مع تلك الأسوار، العمى والانغلاق في البيت وسجن الجسد، لخلق تجربة إنسانية فريدة قل نظيرها.

كانت العزلة حاضرة في نتاج كثير من الأدباء والفنانين العرب سواء كانت تجربة يعيشونها أو فكرة ملزمة لمخيالاتهم، فمحمود درويش -مثلاً- يختار العزلة أحياناً للفرار من مأساة إلى مأساة، كما في قوله "العزلة هي انتقاء نوع الألم"، وأحياناً يرسل من خلالها رسائل العدمية واللاجدة، فها هو يقول "العزلة مصفاة لا مرآة، ترمي ما في يدك إلى اليسرى إلى يدك اليميني، ولا يتغير شيء في حركة الانتقال من، إلا فكرة إلى إلا معنى. لكن هذا العبث البريء لا يؤذني ولا يجدي".



حتما كانت العزلة - على امتداد التاريخ - الخل الوفى، حقيقة لا استحالة، لأى مبدع اختار الانعtopic من قيود الأمر الواقع والفكر الجماعي السائد. ولكننا اليوم أمام أشكال جديدة من العزلة لسنا جميًعاً بمحاجة من دهاليزها. وما نحن اليوم ننظر بقلق إلى سيرة الحياة التي تدفع بنا - طوعاً أو كرهاً - إلى الاصطفاف في سلسل إنتاجية معدنية، تسعى للخروج إنسان جديد، يحتل ركناً منعزلاً، ويحمل رقمًّا، لا يختلف في شيء عن أرقام المعلمات التي تملأ الرفوف. والسؤال هنا:

كيف سيتبلور مفهوم العزلة المعاصر في الأذهان؟
وهل ستلعب العزلة اليوم آخر أدوارها وأخطرها؟ أم
سيكون للإنسان رأي آخر في هذا الزمن الذي حق لنا أن
نسميه زمن انتهاء الجدلية وانصهار الأضداد؟